

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

08 сентября 2014г.

г. Махачкала

Ленинский районный суд г. Махачкалы РД в составе: председательствующего судьи Ахмедханова М.А., при секретаре - Магомедове С.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» о снятии необоснованной задолженности за газ,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с иском к ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» о снятии задолженности за газ в домовладении, расположенном по адресу: г. Махачкала с/т. «Ветеран» д. в сумме 78886,85 рублей.

В исковом заявлении указал, что является собственником домовладения, расположенного по адресу: г. Махачкала, с/т. «Ветеран» д.

В сентябре 2013 года после выдачи соответствующих документов (тех.условия, акты установки опломбировки и т.д.) в доме был установлен газовый счетчик - ПУГ.

В июне 2014 года был открыт лицевой счет и с указанного времени он производил оплату за потребленный газ по показаниям счетчика.

Однако, поставщик газа необоснованно начислил при открытии лицевого счета задолженность в сумме 78886,85 рублей и с 05.08.2014 года без какого-либо извещения о задолженности за потребленный газ прекратили подачу газа.

Просит суд, снять необоснованную задолженность за газ в жилище расположенном по адресу: г. Махачкала с/т. «Ветеран» в сумме 78886,85 рублей незаконно начисленную и взыскать с ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» компенсацию морального вреда и судебных расходов в сумме 89443 рубля.

Представитель по доверенности - Магомедов А.А. поддержал иск по основаниям, изложенным в нем.

Представитель ответчика по доверенности Иманмурзаев Д.У. просил суд отказать в иске.

Он пояснил в суде, что обязан был предоставить ежемесячно сведения о показаниях счетчика, в противном случае в соответствии с постановлением Правительства РФ № 549 от 21.07.2008 года начисление проводится исходя из расчета площади дома и проживающих лиц.

Проверив материалы дела, суд находит, что иск подлежит удовлетворению частично.

Из материалов дела усматривается, что владеет на праве собственности жилищем, расположенным по адресу: г. Махачкала с/т. «Ветеран», 10.09.2013г. были выданы технические условия на установку газового оборудования и 13.09.2013 года был установлен ПУГ в вышеуказанном жилище.

Между поставщиком коммунальных услуг и потребителем письменный договор не заключен, но суд исходит из того, что согласно ст. 540 ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Согласно статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Суд не усматривает, что действиями ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» были нанесены моральные и нравственные страдания, поэтому считает, что в части взыскания морального вреда следует отказать.

Суд отказывает в удовлетворении части иска о взыскании услуг представителя, поскольку кроме паспски не представлены иные документы, свидетельствующие о получении денег, приходится сыном истцу.

При вышеуказанных обстоятельствах суд считает, что представленные истцом доказательства являются допустимыми и достоверными, и иск подлежит удовлетворению частично.

Доводы представителя ответчика ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» о том, что начисления производились не по показаниям счетчика по вине истца, который ежемесячно не оплачивает за потребленный газ, суд считает несостоятельными.

Суд считает, что нельзя взыскивать с абонента деньги за не полученные услуги, в частности с за не потребленный газ.

В силу изложенного, на основании ст.ст. 309, 540, 544 ГК РФ и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление удовлетворить частично.

Обязать ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» снять с задолженность в сумме семьдесят восемь тысяч восемьсот восемьдесят шесть (78886,85) рублей начисленную на лицевой счет 3000000 по адресу: г. Махачкала с/т. «Ветеран» д. и произвести перерасчет согласно имеющимся показаниям газового счетчика и ранее произведенных оплат.

Обязать ООО «Газпром межрегионгаз Пятигорск» возобновить подачу газа в жилище расположенное по адресу: г. Махачкала с/т. «Ветеран» д.

В части иска о взыскании морального вреда и расходов на оплату услуг представителя отказать. Решение может быть обжаловано в Верховный суд РД в течение месяца со дня провозглашения.

Председательствующий



Решение
вступило в законную силу
09.10.2014г.

М.А. Ахмедханов

