

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Махачкала

10 сентября 2014г.

Советский районный суд г. Махачкалы в составе председательствующего - судьи Якубова Н.Г., при секретаре Ягадиновой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению к Администрации МО ГО «г.Махачкалы», Управлению архитектуры, градостроительства и развития города при Администрации г.Махачкала о признании незаконным бездействия в предоставлении в собственность земельного участка и обязанности Администрации МО ГО «г.Махачкалы» устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

обратился в суд с заявлением к Администрации МО ГО «г.Махачкалы», Управлению архитектуры, градостроительства и развития города при Администрации г.Махачкала о признании незаконным бездействия в предоставлении в собственность земельного участка и обязанности Администрации МО ГО «г.Махачкалы» устранить допущенные нарушения, а именно обязать в собственность земельный участок, расположенный по адресу: РД, г.Махачкала, район Махачкалинского Ипподрома,

Исковые требования мотивированы тем, что 22.05.2014 года, он, являясь владельцем предоставленного ему земельного участка, расположенного в районе Махачкалинского ипподрома под № обратился в Администрацию МО ГО «Махачкала» с соответствующим заявлением для оформления права собственности на данный земельный участок через Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг г.Махачкалы, приложив к нему все необходимые для данной юридической процедуры документы.

Его заявлению присвоен № от 25.2014г. (оператор Курбанова Кумсиат Даудовна).

Считает, что в соответствии с п.6 ст. 28 ФЗ от 15.04.1998г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» орган местного самоуправления в двухнедельный срок с даты получения заявления и необходимых документов обязан принять решение о предоставлении в собственность ему земельного участка, либо об отказе в его предоставлении.

В соответствии с п.2.4 Административного регламента «Выдача постановления о переоформлении в собственность земельного участка в бывшем садоводческом товариществе» (утвержденного Постановлением главы города Махачкалы №2686 от 29.08.2012г.) данная муниципальная услуга предоставляется в срок не более 30 рабочих дней со дня регистрации запроса.

В нарушение вышеприведенных норм Администрация МО ГО «г.Махачкала» до сих пор не приняла решения о предоставлении в собственность земельного участка, либо об отказе в его предоставлении.

В судебном заседании представитель истца ТС, действующий на основании доверенности от 01.04.2014г., заявленные требования своего доверителя поддержал, просил признать бездействие Администрации МО ГО «г.Махачкала», выразившееся в непринятии решения о предоставлении в собственность земельного участка, расположенного по адресу: РД, г.Махачкала, район Махачкалинского ипподрома № и обязать Администрацию МО ГО «г.Махачкала» принять решение о предоставлении вышеуказанного земельного участка. В части взыскания судебных расходов за услуги представителя просил суд в удовлетворении иска отказать.

Представитель ответчика - Администрации МО ГО «г.Махачкалы» Сулейманов М.В., действующий на основании доверенности № 07-30/1395 от 22.05.2014г., заявленные требования не признал, просил в их удовлетворении отказать. Пояснил, что в соответствии с п.5 ст. 38 ЗК РФ при сдаче документов на установление (признание) права собственности на земельный участок, им не предоставлен в МАУ «МФЦ г.Махачкала»

кадастровый паспорт.

По его ходатайству, для всестороннего и полного рассмотрения дела, в качестве третьего лица на стороне ответчика привлечено МАУ «МФЦ г.Махачкала».

Представитель третьего лица МАУ «МФЦ г.Махачкалы» Абдуллаев М.М., действующий на основании доверенности №3 от 26.06.2013г. пояснил, что на момент обращения заявитель подал все необходимые документы, по их рассмотрению в установленные Административным регламентом сроки должны были ему выдать постановление о предоставлении в собственность земельного участка, либо отказать.

Представитель третьего лица - Управления архитектуры, градостроительства и развития города, Администрации г.Махачкалы Заглиев Г.М. - заявленные требования оставил на усмотрение суда.

Выслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд находит заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Согласно ч. 1 ст. 3 и ст. 245 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе и путем оспаривания решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц государственных и муниципальных служащих.

Согласно части 1 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Из анализа положений главы 25 ГПК РФ следует, что заявление об оспаривании указанных решений, действий (бездействия) может быть удовлетворено при соблюдении двух условий: несоответствия оспариваемого решения, действия (бездействия) закону и нарушения оспариваемым решением, действием (бездействием) прав заявителя.

Пунктом 9.1 ст. 3 Федерального закона от 25 октября 2001 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (с изменениями), в случае, если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина на земельный участок, предоставленный ему до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, такой земельный участок считается предоставленным указанному гражданину на праве собственности, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность.

Пунктом 1 статьи 25.2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ установлено, что государственная регистрация права собственности гражданина на земельный участок, предоставленный до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве собственности, пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования либо если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина на данный земельный участок, не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, осуществляется с учетом особенностей, установленных данной статьей.

Таким образом, в силу пункта 2 статьи 25.2 названного Федерального закона от 21 июля 1997г. N 122-ФЗ основанием для государственной регистрации права собственности гражданина на указанный в пункте 1 данной статьи земельный участок является следующий документ:

- акт о предоставлении такому гражданину данного земельного участка, изданный

органом государственной власти или органом местного самоуправления в пределах его компетенции и в порядке, установленном законодательством, действовавшим в месте издания такого акта на момент его издания;

- акт (свидетельство) о праве такого гражданина на данный земельный участок, выданный уполномоченным органом государственной власти в порядке, установленном законодательством, действовавшим в месте издания такого акта на момент его издания;

- выдаваемая органом местного самоуправления выписка из похозяйственной книги о наличии у такого гражданина права на данный земельный участок (в случае, если этот земельный участок предоставлен для ведения личного подсобного хозяйства);

- иной документ, устанавливающий или удостоверяющий право такого гражданина на данный земельный участок.

Из имеющей в деле решения Исполнительного комитета Махачкалинского городского совета народных депутатов Дагестанской АССР от 09.09.1991г. №188-В «Об утверждении протокола заседания общественной жилищной комиссии Ленинского райисполкома от 2.08.1991г. №05» следует, что с в соответствии с решением Президиума Махачкалинского горсовета об отводе земельных участков под индивидуальную застройку решено утвердить протокол заседания общественной комиссии Ленинского райисполкома о распределении земельных участков под индивидуальное строительство размером по 450 кв. метров каждый в районе Махачкалинского ипподрома очереднику Хлебозавода №2 - , с составом семьи - 5 человек, проживающего по ул. Лаптева,

участок №.

Довод представителя ответчика Администрации МО ГО «г.Махачкала» о том, что за заявителем не может быть признано право собственности на земельный участок, расположенный в районе Махачкалинского ипподрома № , поскольку им не был представлен кадастровый паспорт на вышеуказанный участок, судом признается необоснованными, поскольку отсутствие кадастрового паспорта не является основанием для отказа в признании права собственности на земельный участок, поскольку выделение заявителю вышеуказанного земельного участка имело место быть до вступления в действие Земельного Кодекса РФ, то есть до 25.10.2001 года.

При установленных судом фактических обстоятельствах дела, требования суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению частично и обязанию Администрации МО ГО «г.Махачкала» принять решение о предоставлении в собственность земельного участка, расположенного по адресу: РД, г.Махачкала, район Махачкалинского Ипподрома № , признав незаконным бездействие Администрации г.Махачкала, выразившееся в непринятии решения о предоставлении земельного участка.

В части удовлетворения требования о взыскании судебных расходов за услуги представителя в сумме 30000 рублей следует отказать по заявленному представителем истца отказу от иска в указанной части.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 257-258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявленные требования к Администрации МО ГО «г.Махачкала», Управлению архитектуры, градостроительства и развития города при Администрации г.Махачкала о признании незаконным бездействия в предоставлении в собственность земельного участка и обязании Администрации МО ГО «г.Махачкала» устранить допущенные нарушения, удовлетворить частично.

Признать бездействие Администрации г.Махачкала, выразившееся в непринятии решения о предоставлении земельного участка незаконным.

Обязать Администрацию МО ГО «г.Махачкала» принять решение по заявлению о предоставлении в собственность земельного участка, расположенного по адресу: РД, г.Махачкала, район Махачкалинского Ипподрома №.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Дагестан в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья

Судья

Якубова Н.Г.